



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 351 /DPSS
DATA 15.02.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
677 22.02.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Legii 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, republicată*”, inițiată de domnul deputat Ovidiu Victor Gant – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 470/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 99 din *Legea nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, republicată*, cu un nou alineat, **alin. (4)**, prin care se propune ca retrocedarea colecțiilor de bunuri culturale mobile preluate ilegal de autorități ale statului după data de 6 septembrie 1940, aflate în procedură de clasare, să poată fi făcută pe părți (loturi), anual, pe măsură ce acestea au fost clasate.

II. Observații și propuneri

1. Din analiza propunerii legislative, constatăm faptul că nu este precizat ce anume se înțelege prin „*loturile*” care se restituie proprietarilor anual, pe măsură ce bunurile care alcătuiesc respectivele bunuri au fost clasate. Împărțirea unei colecții în loturi ar putea avea drept criteriu tipul de bunuri,

autorul etc. Totodată, un lot poate cuprinde un număr foarte mare de bunuri, ceea ce ar face imposibilă finalizarea procedurii de clasare pentru toate bunurile din lot, într-un singur an.

Pentru a înlătura orice neclaritate, propunem ca alin. (4) al art. 99 să aibă următorul cuprins:

„(4) În cazul în care obiectul restituirii prevăzut la alin. (2) îl reprezintă colecții formate din mai multe bunuri culturale mobile aflate în procedură de clasare, aceste bunuri pot fi retrocedate proprietarilor, anual, pe părți din colecții, pe măsură ce acestea au fost clasate”.

2. Din punct de vedere formal, considerăm că este necesar ca în *Expunerea de motive* să se argumenteze pe larg care este justificarea soluțiilor legislative propuse.

De altfel, în forma prezentată, măsurile preconizate prin inițiativa legislativă necesită reexaminarea sub aspectul oportunității, potrivit dispozițiilor *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, potrivit art. 6 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte”.*

De asemenea, art. 30 alin. (1) (denumit *„Cuprinsul motivării”*) din *Legea nr. 24/2000*, stipulează că *„instrumentul de prezentare și motivare include conținutul evaluării impactului actelor normative, cuprinzând următoarele secțiuni:*

a) motivul emiterii actului normativ – cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referire la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect (...)”.

Totodată, potrivit art. 57 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000* *„Modificarea unui act normativ constă în schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și în redarea lor într-o nouă formulare”.* Completarea unui act normativ, potrivit art. 58 alin. (1) din

Legea nr. 24/2000 constă în „introducerea unor dispoziții noi, cuprinzând soluții legislative și ipoteze suplimentare, exprimate în texte care se adaugă elementelor structurale existente, prin utilizarea unei formule de exprimare, cum ar fi: După articolul ... se introduce un nou articol,, cu următorul cuprins:”.

Din modalitatea de formulare a propunerii legislative, rezultă că evenimentul legislativ care intervine cu privire la *Legea nr. 182/2000* este completarea, și nu modificarea acesteia, așa cum se menționează în *Expunerea de motive* și în articolul unic al inițiativei legislative.

În concluzie, în raport de cele menționate anterior, apreciem că propunerea legislativă trebuie reanalizată și reformulată, datorită conținutului excesiv de sumar prezentat și argumentat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva luării în considerare a observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului